

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 i art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym - bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t. Dz. U. z 2023 r. poz. 1129 z póź. zm.) pn.:

„Rewitalizacja obiektu dworca kolejowego w Ozimku”

I.

Zamawiający – Gmina Ozimek, zawiadamia o odrzuceniu ofert:

1. Oferta nr 1 - złożona przez TOPATOTERA sp. z o.o., ul. Floriana 7, 44-190 Knurów została odrzucona podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych.

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 11.06.2024r. do złożenia brakujących dokumentów w postaci:

- 1) Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej (załącznik nr 7 do SWZ) - aktualne na dzień składania ofert, zgodnie z zapisami SWZ rozdział XII ust. 4 dotyczące podmiotu udostępniającego zasoby.

Z terminem na ich złożenie do dnia 13.06.2024r., do godziny 15:00, Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów, w związku z powyższym oferta została odrzucona.

2. Oferta nr 3 - złożona przez Budownictwo Nowoczesne I Innowacyjne Andrzej Witoń, Wronów 7, 49-345 Skorogoszcz.została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych.

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 11.06.2024r. do złożenia brakujących dokumentów w postaci:

- 1) Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej (załącznik nr 7 do SWZ) - aktualne na dzień składania ofert, zgodnie z zapisami SWZ rozdział VII ust. 4 pkt. 2)

Z terminem na ich złożenie do dnia 13.06.2024r., do godziny 15:00, Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów, w związku z powyższym oferta została odrzucona.

3. Oferta nr 8 - złożona przez Hydraulika Grzegorz Klisz, ul. Wiejska 35, 46-053 Dębska Kuźnia została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) oraz w związku z art. 226 ust. 1 pkt 10) Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych.

art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia

art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 13.06.2024r. do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej w ofercie ceny. Zaproponowana kwota budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie sposobu wyliczenia ceny w terminie do 18.06.2024r. wraz z załączeniem dowodów w zakresie wyliczenia ceny.

Wykonawca złożył wyjaśnienia w terminie, z których wynika, że zaoferowana cena jest rażąco niska ponadto błędnie została wpisana, wskazano kwotę brutto, która miała być kwotą netto co doprowadziło do zaniżenia wartości robót budowlanych o wysokość podatku VAT a tym samym spowodowało uznanie ceny za rażąco niską. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę i uznał, że oferta zawierała błędy, które były niemożliwe do poprawienia a podana kwota została uznana za rażąco niską.

II.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Cena najkorzystniejszej oferty znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Postępowanie zostało unieważnione z przyczyn określonych w art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”.

Otrzymują:

1. Adresat
2. ZZP - aa

Sprawę prowadzi
Agata Kekin
Tel. 77 462 28 62
a.kekin@ugim.ozimek.pl

Z poważaniem

z up. Burmistrza Ozimka
Barbara Ozimek
Sekretarz Gminy

